

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, (dále jen ZZVZ)

Zadavatel:	VODA Želivka, a.s.
Sídlo:	K Horkám 16/23, 102 00 Praha 10 – Hostivař
Zastoupený:	Mgr. Mark Rieder , předseda představenstva Mgr. Luděk Jeništa , místopředseda představenstva Ing. Jiří Rosický , člen představenstva Ing. Michael Šrámek , člen představenstva Ladislav Med , člen představenstva Za společnost podepisují dva členové představenstva společně
IČ:	26496224
DIČ:	CZ26496224

Název veřejné zakázky:	„PI25002 Modernizace ASŘTP na ČS, objektu D1 a vybraných objektech ŠP“
Sp. značka / evid. číslo VZ	UVZ2025002
Druh zadávacího řízení:	Jednací řízení bez uveřejnění (dle § 63 odst. 3 písm. b) a § 162 zákona č. 134/2016 Sb.)

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění je modernizace ASŘTP na ČS, objektu D1 a vybraných objektech štolového přivaděče.

2. Použitý druh zadávacího řízení:

Jednací řízení bez uveřejnění (dle § 63 odst. 3 písm. b) a § 162 zákona č. 134/2016 Sb.)

3. Označení účastníků zadávacího řízení:

Obchodní firma:	Bohemia Controls s.r.o.
Sídlo/místo trvalého pobytu:	Lounnická 139, 435 42 Litvínov
IČ:	07291418
DIČ:	CZ07291418

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jejich výběru

Obchodní firma:	Bohemia Controls s.r.o.
Sídlo/místo trvalého pobytu:	Lounnická 139, 435 42 Litvínov
IČ:	07291418
DIČ:	CZ07291418

Účastník zadávacího řízení předložil ve stanovené lhůtě písemnou nabídku, která obsahuje všechny součásti požadované zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách. V souladu s ustanovením § 122 odst. 2 ZZVZ zadavatel neprovedl hodnocení nabídky, protože by hodnotil nabídku pouze jednoho účastníka zadávacího řízení. Následně zadavatel rozhodl v souladu s ustanovením § 123 ZZVZ o výběru dodavatele.

6. Označení všech poddodavatelů dodavatelů:

Zadavateli žádní poddodavatelé dodavatele nejsou známi.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Pro zadání této veřejné zakázky jsou splněny předpoklady pro použití jednacího řízení bez uveřejnění dle ustanovení § 63 odst. 3 písm. b) a c) a §§ 161 a 162 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, neboť:

- a) Společnost Bohemia Controls s.r.o. je výlučným nositelem „Know-how“ stávajícího systému řízení výroby vody. Je jediný možný dodavatel, který může zajistit propojení stávajícího systému a nově implementovaného otevřeného systému Schneider, tak aby bylo plně funkční a bylo možné řídit technologické procesy již modernizovaných částí úpravní, tak částí, které modernizace teprve čeká v budoucnu
- b) Společnost Bohemia Controls s.r.o. je dle vyhlášky o kybernetické bezpečnosti č. 82/2018 Sb. Významným dodavatelem vstupujícím se zadavatelem do právního vztahu významného z hlediska bezpečnosti informačního a komunikačního systému (dodavatel způsobilý narušit bezpečnost IT systému)
- c) v souladu s § 63 odst. 3 písm. b) a c) zákona může zadavatel použít jednací řízení bez uveřejnění, protože veřejná zakázka v tomto případě může být splněna pouze určitým dodavatelem, a to společností Bohemia Controls s.r.o. z technických důvodů, kdy neexistuje hospodářská soutěž a z důvodu ochrany výhradních práv včetně duševního vlastnictví stávajícího dodavatele
- d) v souladu s § 161 Zákona může zadavatel vždy použít jednací řízení bez uveřejnění pro zadání sektorové veřejné zakázky
- e) na základě výše uvedených skutečností není, mimo společnost Bohemia Controls s.r.o., žádná další organizace schopna zajistit modernizaci ASŘTP bez negativních dopadů do ekonomiky zadavatele a bez negativního dopadu na výrobu a dodávku pitné vody.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Všechny nabídky byly podány v souladu s ustanovením § 107 zákona v elektronické podobě prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje. Veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavateli probíhala písemně elektronicky v souladu s § 211 zákona.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádných osob, které se podílely na administraci veřejné zakázky, nebyl zjištěn střet zájmů.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Jedná se o nadlimitní sektorovou veřejnou zakázku. Veřejnou zakázku nelze rozdělit na části z technologických důvodů.

12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst.

3 ZZVZ:

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.