



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

Zadavatel:

VODA Želivka, a.s.

se sídlem: K Horkám 16/23, 102 00 Praha 10 - Hostivař, Česká republika – CZ

IČO: 26496224

Veřejná zakázka

„PI18018 Modernizace ÚVŽ, 3. stavba (rekonstrukce F1) – Zhotovitel stavby“

Evidenční číslo: Z2022-025530

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 11

dle § 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VODA Želivka, a.s., jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupená v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržela dne 14.9.2022 a následně dne 5.10.2022 opakovanou žádost o vysvětlení zadávací předmětné veřejné zakázky, na kterou zadavatel poskytuje dále uvedenou odpověď.

Současně zadavatel podává pro zamezení případným dotazům k číselnému označení VZD informaci, že dokument VYSVĚTLENÍ, DOPLNĚNÍ, ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 10 byl na profilu zadavatele zveřejněn pouze pro oprávněné dodavatele, kteří doručili zadavateli ve smyslu čl. 9 Zadávací dokumentace Čestné prohlášení o mlčenlivosti a toto VZD č.11 určené pro všechny dodavatele (veřejnost) tedy bezprostředně číselně navazuje na VZD č.9.

Dotaz č.11.6. (citace)

Zadavatel v čl. 4.13 Ekonomická kvalifikace zadávací dokumentace požaduje k prokázání splnění kritérií ekonomické kvalifikace předložení dokladů dodavatele, z nichž bude vyplývat, že „roční obrat dodavatele ve vztahu k předmětu této veřejné zakázky, čímž se rozumí stavební práce, který dosahoval alespoň výše 1.500.000.000.- Kč,- Kč bez DPH, a to za každé ze 3 bezprostředně předcházejících účetních období. Pokud dodavatel vznikl později, postačí, předloží-li údaje o svém obratu v požadované výši za všechna účetní období od svého vzniku. Pro vyloučení pochybností zadavatel výslovně uvádí, že sčítání obrátů několika dodavateli či poddodavateli pro účely dosažení zadavatelem stanovené minimální výše celkového obratu není přípustné. Požadované výše celkového obratu tedy musí dosáhnout dodavatel sám, nebo samostatně jeden z členů společnosti (sdružení), nebo samostatně poddodavatel“. Uchazeč se domnívá, že požadavek zadavatele je stanoven v rozporu s § 78 odst. 2 ZZVZ, podle něhož podmínka minimální výše ročního obratu nesmí přesahovat dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Tazatel v dané souvislosti odkazuje na závěry aktuální rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, z nichž vyplývá, že v případě



veřejných zakázek realizovaných po dobu delší než jeden rok, musí být pro účely stanovení minimální úrovně kvalifikačního předpokladu ve smyslu § 78 odst. 2 ZZVZ rozhodná (průměrná) předpokládaná hodnota za jeden rok, nikoli za celé období plnění veřejné zakázky¹.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši 1.803.897.406 Kč bez DPH (čl. 3.4. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky) a dobu plnění veřejné zakázky 30 měsíců plus 12 měsíců zkušební provoz. Předpokládaná hodnota za jeden rok plnění veřejné zakázky tak činí cca 601 mil. Kč bez DPH, tedy zadavatel stanovil minimální úroveň kvalifikačního kritéria ve výši 1 500 000 000 Kč roční předpokládané hodnoty veřejné zakázky, což neumožňuje § 78 odst. 2 ZZVZ. Správný ekonomický požadavek může být maximálně 1 200 000 000 Kč obratu za rok, i když se jedná o stavbu tak významného charakteru jako je Modernizace ÚVŽ. Uvedený požadavek zadavatele na doložení ročního obratu je tak stanoven v rozporu s § 78 odst. 2 ZZVZ a dále v rozporu s § 73 odst. 6 písm. b) ZZVZ ve spojení § 6 ZZVZ, neboť je zjevně nepřiměřený ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, a ve svém důsledku rovněž v rozporu s § 36 odst. 1 ZZVZ, když neodůvodněně omezuje okruh dodavatelů jinak způsobilých veřejnou zakázku realizovat, tedy i hospodářskou soutěž v zadávacím řízení.

Přijme zadavatel opatření k nápravě popsaného nezákonného postupu a uvede zadávací podmínky do souladu s příslušnými ustanoveními ZZVZ?

Tazatel současně žádá, aby zadavatel při vyřízení této žádosti postupoval v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ a v případě takové změny nebo doplnění zadávací dokumentace, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení (takovou změnou je nepochybně i zmírnění požadavku na minimální úroveň obratu), aby prodloužil lhůtu pro podání nabídek tak, aby tato od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku.

Odpověď na dotaz č. 11.6.

Zadavatel se závěry dodavatele ke způsobu stanovení kritérií Ekonomické kvalifikace a zejména pak výše jednotlivých ročních obrátů ve vztahu k předmětu veřejné zakázky za 3 (tři) bezprostředně předcházející účetní období nesouhlasí.

Zadavatel při stanovení požadavků na výši ročních obrátů vycházel ze zřejmé skutečnosti, že realizace díla je v jednotlivých měsících jak svým věcným, tak zejména souvisejícím finančním objemem významně rozdílná.

Již z obsahu POV, který je součástí projektové dokumentace je zřejmá vysoká kumulace stavebních prací a dodávek v rámci nezbytné patnáctiměsíční odstávky objektu F1, kdy v souladu s rozsahem realizace stavebních prací a dodávek bude v tomto období finanční objem ve dvanácti po sobě jdoucích kalendářních měsících přesahovat 1 mld. Kč bez DPH.

¹ Např. viz rozhodnutí předsedy Úřadu č.j. ÚOHS-R0193/2017/VZ-01330/2018/321/HBa ze dne 16. ledna 2018: „(...) považuji za správný a s dosavadním přístupem konzistentní ten postup Úřadu, kdy je pro účely stanovení ekonomického kvalifikačního kritéria veřejné zakázky zadávané na dobu delší jednoho roku brána v potaz předpokládaná hodnota veřejné zakázky nikoli za celé období plnění (resp. za období 48 měsíců ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) zákona), nýbrž toliko za období jednoho roku. Je totiž zřejmé, že má-li být ekonomickým kvalifikačním kritériem roční obrat dodavatele, pak by stanovení ekonomického kvalifikačního kritéria v (maximální) výši dvojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky za období jiné než rok neposkytovalo reálný obraz o schopnosti dodavatele plnit veřejnou zakázku. **Odvození požadavku na minimální roční obrat dodavatele od hodnoty veřejné zakázky za období delší než rok by navíc mohlo vést k nepřiměřenému navýšení ekonomického kvalifikačního kritéria a tím i k vyloučení řady jinak způsobilých dodavatelů z možnosti se o veřejnou zakázku ucházet.**



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

Má-li mít kritérium Ekonomické kvalifikace pro zadavatele význam získání jistoty, že vybraný dodavatel bude dostatečně ekonomicky silný a schopný průběžného plnění díla a jeho řádného dokončení, pak požadovaný roční obrat v rámci Ekonomické kvalifikace ve výši 1.500.000,- Kč bez DPH, který nečiní dvojnásobek výše uvedeného ročního finančního plnění, není stanoven v rozporu s žádným ustanovením ZZVZ, jak ve svém dotazu mylně uvádí dodavatel, není tedy nepřiměřený, ani diskriminační a neomezuje hospodářskou soutěž.

S ohledem na povahu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a dobu jeho uveřejnění zadavatel v souladu se ZZVZ přistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 23. 11. 2022 do 10:00 hod.

V Praze dne 10. 10. 2022

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.